

Työryhmä: Pirjo Turunen, Ulla Pekkarinen, Ilkka Virolainen, Liisa Klemola

Kriteerit	1 (välttävä) / 2 (tyytyttävä)	3 (hyvä) / 4 (erittäin hyvä)	5 (kiitettävä)	Arvosana-painotus % opettaja määrittelee ennen opintojaksoa
Tietoperustan (kirjallisuus, lähteet, asiantuntijaverkostot, aineistot) laatu sekä sen käyttö ja soveltaminen	<ul style="list-style-type: none"> Opiskelija osaa käyttää valmiiksi annettuja lähteitä ja löytää lähteistä tehtäväksiannon kannalta oleelliset lähteet. Itse etsittyjen lähteiden kohdalla opiskelija osaa hakea tieteellistä tietoa tietokannoista. Kirjoitustyyli on referaatinomaista ja toteavaa. 	<ul style="list-style-type: none"> Opiskelija osaa analysoida valmiiksi annettuja lähteitä sekä soveltaa niitä kriittisesti. Itse etsittyjen lähteiden kohdalla opiskelija osaa soveltaa tietokannoista hakemaansa tieteellistä tietoa. Osaa soveltaa teoriaa oppimistehtävässä. 	<ul style="list-style-type: none"> Opiskelija osaa tulkita valmiiksi annettuja lähteitä sekä arvioida niitä kriittisesti. Itse etsittyjen lähteiden kohdalla opiskelija osaa arvioida tietokannoista hakemaansa tieteellistä tietoa esimerkiksi tutkimusten luotettavuuden osalta. Osaa soveltaa teoriaa ja tehdä synteisiä. 	
Työelämälähtöisyys	<ul style="list-style-type: none"> Oppimistehtävä ymmärretään osaksi työelämäkontekstia. Opiskelija ei esitä kehittämiskohteita. 	<ul style="list-style-type: none"> Oppimistehtävää sovelletaan työelämäkontekstissa. Tehtävässä haetaan ratkaisuja työelämän kehittämiseen. 	<ul style="list-style-type: none"> Oppimistehtävän sisältöä arvioidaan työelämäkontekstissa. Opiskelija perustelee esittämänsä työelämän kehittämisehdotukset lähteiden avulla ja osaa myös arvioida niiden toteuttamiskelpoisuutta. 	

Työryhmä: Pirjo Turunen, Ulla Pekkarinen, Ilkka Virolainen, Liisa Klemola

Kriteerit	1 (välttävä)/ 2 (tyytyttävä)	3 (hyvä)/ 4 (erittäin hyvä)	5 (kiitettävä)	Arvosana-painotus % opettaja määrittelee tarvittaessa ennen opintojaksoa
Johtopäätökset ja pohdinta	<ul style="list-style-type: none"> Tehtävän johtopäätökset on kuvattu luettelonomaisesti eikä niitä liitetä työssä rakennettuun teoriapohjaan/teoreettiseen viitekehykseen. Pohdinta on irrallinen eikä perustu tehtävänannon sisältöön. Omaa työskentelyä on arvioitu toteavasti. 	<ul style="list-style-type: none"> Tehtävän johtopäätökset on analysoitu ja perusteltu monipuolisesti ja niitä peilataan työssä rakennettuun teoriapohjaan/teoreettiseen viitekehykseen. Pohdinnassa työn tuotosta ja omaa työskentelyä on analysoitu perustellen. 	<ul style="list-style-type: none"> Johtopäätökset liitetään työssä rakennettuun teoriapohjaan/teoreettiseen viitekehykseen. Pohdinnassa työn tuotosta ja omaa työskentelyä on arvioitu kriittisesti ja uutta kehittäen. 	
Oppimistehtävän viestinnälliset ratkaisut	<ul style="list-style-type: none"> Oppimistehtävässä on hyödynnetty Savonian raportointiohjetta. Oppimistehtävän rakenne on paikoittain epäjohdonmukainen. Kieli on ymmärrettävää ja luettavaa. Kirjallinen tuotos sisältää arkikielen ilmaisuja 	<ul style="list-style-type: none"> Savonian raportointiohjetta on noudatettu. Oppimistehtävän rakenne on johdonmukainen. Kieli on ymmärrettävää ja luettavaa ja lähes virheetöntä. Kirjallinen tuotos on pääasiallisesti asiatyylinen 	<ul style="list-style-type: none"> Savonian raportointiohjetta on noudatettu. Oppimistehtävän rakenne on johdonmukainen ja työ muodostaa tasapainoisen kokonaisuuden. Kieli on sujuvaa, virheetöntä sekä helposti ymmärrettävää ja luettavaa. Kirjallinen tuotos on kokonaisuudessaan asiatyylistä 	
Muut opintojakson ja/tai oppimistehtävän arviointiin vaikuttavat seikat Määrittele nämä ennen opintojakson alkua.	<ul style="list-style-type: none"> Esimerkiksi aikataulussa pysyminen eettinen näkökulma oman ammatti-identiteetin kehittymisen arviointi luovuus tehtävän toteuttamisessa 			