

| Kriteerit | Kiitettävä (5) | Erittäin hyvä (4), hyvä (3) | Tyydyttävä (2), välttävä (1) |
|--|---|--|--|
| AIHEEN VALINTA, TIETOPERUSTA JA MENETELMÄT | | | |
| Aiheen valinta, rajaus ja peruste-lut, tavoitteen määrittäminen | <p>Aihe on ajankohtainen, työelämää uudistava ja alan muutostrendejä huomioiva.</p> <p>Aihe on selkeästi ja jäntevästi rajattu ja rajaukset ja valinnat on perusteltu työelämä- ja teorialähtöisesti.</p> <p>Tavoitteet ovat merkittäviä alan teorian ja käytännön kehittymisen kannalta, saavutettavissa olevia sekä johdonmukaisia.</p> | <p>Aihe on ajankohtainen ja työelämälähtöinen ja kehittää työelämän toimintoja.</p> <p>Aihe on rajattu ja rajaukset ja valinnat on perusteltu realistisesti ja työelämälähtöisesti.</p> <p>Tavoitteet ovat konkreettisia, saavutettavissa olevia ja toteuttamiskelpoisia.</p> | <p>Aihe on työelämälähtöinen ja perustuu alan ydinosaamiseen ja peruskäsitteiden hallintaan.</p> <p>Aiheen rajaus on osin epätarkkaa ja jäsenlele-mätöntä ja perustelut vaikeasti ymmärrettävät ja epäjohtonmukaiset.</p> <p>Tavoitteet on määritelty, mutta niiden saavutet-tavuus ja toteuttamiskelpoisuus on epärealistis-ta.</p> |
| Tietoperusta ja lähteiden käyttö | <p>Tietoperusta on teorian ja käytännön osalta monipuolinen.</p> <p>Käsitteet on selkeästi määritelty ja teoriatausta muodostaa synteessin käytetyistä käsitteistä ja malleista.</p> <p>Lähteiden valinta ja käyttö osoittaa tiedonhan-kintataitoja, jotka pohjaavat syvälliseen analyyt-tiseen ajatteluun ja kehittyneeseen lähdekritiik-kiin.</p> | <p>Tietoperustassa on käytetty alan keskeistä ja ajankohtaista tietoa.</p> <p>Käsitteitä on käytetty johdonmukaisesti ja pe-rustellen. Tietoperusta muodostaa ehjän ja selkeän kokonaisuuden.</p> <p>Lähteiden valinta ja käyttö osoittaa alan ammat-ikäsisteistön ja sisältöjen hallintaa, ja taitoa löytää aiheen kannalta oleelliset lähteet.</p> | <p>Tietoperusta on referaatinomainen suppeahko kuvaus aiheen ydinkäsitteistä ja sisällöistä.</p> <p>Käsitteitä on käytetty irrallaan asiayhteydestä ja epäjohtonmukaisesti.</p> <p>Lähteiden valinta ja käyttö osoittaa alan perin-teisen tietoperustan hallintaa. Lähteiden käyttö on mekaanista ja toistavaa.</p> |
| Menetelmälliset valinnat ja mene-telmien käyttö | <p>Valittu menetelmä soveltuu erinomaisesti ai-heen mukaisen ongelman/tehtävän ratkaisuun.</p> <p>Menetelmän vahvuuksia ja heikkouksia on arvi-oitu kriittisesti ja pohdittu syvällisesti mahdolli-sia vaihtoehtoisia lähestymistapoja.</p> <p>Menetelmää on sovellettu itsenäisesti, luovasti, johdonmukaisesti ja osaavasti työn eri vaiheissa.</p> | <p>Valittu menetelmä soveltuu hyvin aiheen mu-kaisen ongelman/tehtävän ratkaisuun.</p> <p>Mahdollisia menetelmällisiä vaihtoehtoja on pohdittu. Valittu menetelmä on kuvattu teo-reettisesti hyvin.</p> <p>Menetelmää on sovellettu ohjeiden mukaisesti ja saatu tulos on looginen seuraus menetelmän käytöstä.</p> | <p>Valittu menetelmä on aihetta ajatellen tavan-omainen.</p> <p>Menetelmä on kuvattu referaatinomaisesti ja suppeasti. Menetelmän sopivuutta aihealuee-seen ei ole arvioitu.</p> <p>Menetelmän hallinta on kaavamaista ja käyttö hapuilevaa. Menetelmän käyttö onnistuu ohjat-tuna.</p> |
| TYÖN TULOKSET/TUOTOKSET JA NIIDEN HYÖDYNNETTÄVYYS | | | |
| Työelämälähti-syys ja tulosten uutuus- ja sovel-lusarvo | <p>Työn tulokset/tuotokset vastaavat erinomaisesti asetettuja tavoitteita.</p> <p>Työn tuloksilla/tuotoksilla on merkittävää uu-tuus- ja/tai sovellusarvoa työelämän kehittämi-sen ja/tai oman koulutusalan näkökulmasta.</p> | <p>Työn tulokset/tuotokset vastaavat hyvin asetet-tuja tavoitteita.</p> <p>Tulokset/tuotokset ovat hyvin hyödynnettävissä työelämässä ja/tai omalla koulutuslalla sekä niillä on uutuus- ja/tai sovellusarvoa.</p> | <p>Työn tulokset/tuotokset ovat osittain tavoitteen mukaisia.</p> <p>Työn tuloksia/tuotoksia voidaan soveltaa, mutta ne eivät kehitä työelämää ja/tai koulutusalan sisältöä.</p> |

| | | | |
|-----------------------------------|---|--|--|
| Johtopäätökset ja pohdinta | Johtopäätökset ovat luovia sekä loogisesti yhteensopivia teoreettisen taustan ja tulosten kanssa. Opiskelija tarkastelee tekemiään valintoja kriittisesti ja pohtii luovasti työn prosessia, tuloksia ja merkitystä. | Johtopäätökset ovat johdonmukaisesti laadittuja. Opiskelija tarkastelee kriittisesti tuloksia, teorioita ja käyttämiään menetelmiä. | Aineistosta ja tuloksista tehdyt johtopäätökset ovat osin epäjohdonmukaisia. Työssä tehtyjen valintojen kriittinen arviointi on vähäistä tai puuttuu. |
| Tulosten hyödynnettävyys | Opiskelija kykenee esittämään innovatiivisen ratkaisumallin ja/tai uusia ehdotuksia työelämän haasteiden ratkaisemiseksi toimeksiantajalle ja laajemminkin. Tulos on sellaisenaan hyödynnettävissä työelämässä. | Opiskelija kykenee esittämään mallin ja/tai selkeitä kehittämissuhteita työelämän haasteiden ratkaisemiseksi. | Työssä esitetään ratkaisumalleja/ kehittämissuhteita, jotka voivat olla hyödynnettävissä. |

KANSAINVÄLISYYS

| | | | |
|---|---|--|---|
| Kansainvälisen näkökulman huomioiminen | Työssä on erinomaisesti peilattu omaa tutkimus- tai kehittämissuhteita ko. aihepiiriin kansainväliseen tutkimukseen. Oma opinnäytetyö on perustellen asemoitu suhteessa kansainväliseen tutkimus- ja kehittämistoimintaan. | Työssä on peilattu omaa tutkimus- tai kehittämissuhteita ko. aihepiiriin kansainväliseen tutkimukseen. | Työssä on hyödynnetty aiheeseen liittyvää, kansainvälistä tutkimustietoa. |
|---|---|--|---|

RAPORTOINTI

| | | | |
|---|--|---|--|
| Raportoinnin johdonmukaisuus, ulkoasu ja kirjallinen ilmaisu | A. "Perinteinen": Raportointi on johdonmukaista ja työ muodostaa tasapainoisen kokonaisuuden. Ymmärrettävyys ja luettavuus ovat erinomaisella tasolla. Raportointiohjetta on noudatettu ja kirjallinen ilmaisu on sujuvaa ja virheetöntä. B. "Rajoja rikkova": Rikastettu raportointi on johdonmukaista ja hyödyntää erinomaisesti uusia teknisiä mahdollisuuksia. Raportointi on ulkoasultaan ja luettavuudeltaan korkeatasoinen. | A. Rakenne on johdonmukaisesti jäsenneily. Ymmärrettävyys ja luettavuus ovat hyvällä tasolla. Raportointiohjetta on noudatettu ja kirjallinen ilmaisu on sujuvaa ja lähes virheetöntä. B. Rikastetussa raportoinnissa on löydetty uusia tapoja kertoa tutkimus-/kehittämissuhteista käyttäen kirjallista ja visuaalista ilmaisua. | A. Rakenne on tyydyttävästi jäsenneily tai siinä on paikoittain epäjohdonmukaisuutta. Ymmärrettävyys ja luettavuus ovat kohtuullisella tasolla tai ne ovat paikoittain heikkoja. Raportointiohjetta on noudatettu. Kirjallinen ilmaisu on tyydyttävää. B. Raportointi on ylimalkaista ja ohutta. Prosessin kuvaus on paikoin epäjohdonmukainen ja kertoo siitä tyydyttävällä tasolla. Kirjallinen ilmaisu on tyydyttävää. |
|---|--|---|--|

LUOTETTAVUUS JA EETTISYYS

| | | | |
|--|--|---|--|
| Opinnäytetyön luotettavuus ja eettisyys | Opiskelija on arvioinut ja pohtinut ansiokkaasti opinnäytetyöprosessin ja tulosten luotettavuutta sekä työhön liittyviä eettisiä kysymyksiä. | Opiskelija on arvioinut ja pohtinut opinnäytetyöprosessin ja tulosten luotettavuutta sekä työhön liittyviä eettisiä kysymyksiä. | Opinnäytetyöprosessin ja tulosten luotettavuuden sekä työhön liittyvien eettisten kysymysten arviointi ja pohdinta jäävät puutteellisiksi. |
|--|--|---|--|

| | |
|---------------------|------------|
| Kypsyysnäyte | hyväksytty |
|---------------------|------------|