

Kriteerit	1 (välttävä) / 2 (tyytyttävä)	3 (hyvä) / 4 (erittäin hyvä)	5 (kiitettävä)	Arvosana, kokonaisarvosana on osioiden keskiarvo
Tietoperustan (kirjallisuus, lähteet, asiantuntijaverkostot, aineistot) laatu sekä sen käyttö ja soveltaminen	<ul style="list-style-type: none"> Opiskelija osaa käyttää lähteitä osaa etsiä lähteitä tieteellisistä tietokannoista löytää lähteistä tehtäväksiannon kannalta oleelliset lähteet. Kirjoitustyyli on referaatinomaista ja toteavaa. 	<ul style="list-style-type: none"> Opiskelija osaa analysoida kriittisesti ja soveltaa niitä lähteitä Osaa soveltaa teoriaa oppimistehtävässä. 	<ul style="list-style-type: none"> Opiskelija osaa tulkita sekä arvioida kriittisesti lähteitä esimerkiksi tutkimusten luotettavuuden osalta Osaa soveltaa teoriaa ja tehdä synteesiä. 	
Työelämälähtöisyys	<ul style="list-style-type: none"> Oppimistehtävä ymmärretään osaksi työelämäkontekstia. Opiskelija ei esitä kehittämiskohteita. 	<ul style="list-style-type: none"> Oppimistehtävää sovelletaan työelämäkontekstissa. Tehtävässä haetaan ratkaisuja työelämän kehittämiseen. 	<ul style="list-style-type: none"> Oppimistehtävän sisältöä arvioidaan työelämäkontekstissa. Opiskelija perustelee esittämänsä työelämän kehittämissuhteet lähteiden avulla ja osaa myös arvioida niiden toteuttamiskelpoisuutta. 	
Johtopäätökset ja pohdinta	<ul style="list-style-type: none"> Tehtävän johtopäätökset on kuvattu luettelomaisesti eikä niitä liitetä työssä rakennettuun teoriapohjaan/teoreettiseen viitekehykseen. Pohdinta on irrallinen eikä perustu tehtävänannon sisältöön. Omaa työskentelyä on arvioitu toteavasti. 	<ul style="list-style-type: none"> Tehtävän johtopäätökset on analysoitu ja perusteltu monipuolisesti ja niitä peilataan työssä rakennettuun teoriapohjaan/teoreettiseen viitekehykseen. Pohdinnassa työn tuotosta ja omaa työskentelyä on analysoitu perustellen. 	<ul style="list-style-type: none"> Johtopäätökset liitetään työssä rakennettuun teoriapohjaan/teoreettiseen viitekehykseen. Pohdinnassa työn tuotosta ja omaa työskentelyä on arvioitu kriittisesti ja uutta kehittäen. 	

Monialaisten YAMK-opintojen arviointikriteerit / Hyväksytty 31.1.2023 / Master School

Kriteerit	1 (välttävä) / 2 (tyytyttävä)	3 (hyvä) / 4 (erittäin hyvä)	5 (kiitettävä)	Arvosana, kokonaisarvosana on osioiden keskiarvo
Oppimistehtävän viestinnälliset ratkaisut	<ul style="list-style-type: none"> Oppimistehtävässä on hyödynnetty Savonian raportointiohjetta. Oppimistehtävän rakenne on paikoittain epäjohdonmukainen. Kieli on ymmärrettävää ja luettavaa. Kirjallinen tuotos sisältää arkikielen ilmaisuja 	<ul style="list-style-type: none"> Savonian raportointiohjetta on noudatettu. Oppimistehtävän rakenne on johdonmukainen. Kieli on ymmärrettävää ja luettavaa ja lähes virheetöntä. Kirjallinen tuotos on pääasiallisesti asiatyylinen 	<ul style="list-style-type: none"> Savonian raportointiohjetta on noudatettu. Oppimistehtävän rakenne on johdonmukainen ja työ muodostaa tasapainoisen kokonaisuuden. Kieli on sujuvaa, virheetöntä sekä helposti ymmärrettävää ja luettavaa. Kirjallinen tuotos on kokonaisuudessaan asiatyylisiä 	
Muut opintojakson ja/tai oppimistehtävän arviointiin vaikuttavat seikat Määrittele nämä ennen opintojakson alkua.	<ul style="list-style-type: none"> Esimerkiksi aikataulussa pysyminen eettinen näkökulma oman ammatti-identiteetin kehittymisen arviointi luovuus tehtävän toteuttamisessa 			