

Monialaisten YAMK-opintojen arviointikriteerit 31.1.2023/ Muokattu taulukkorakennetta 29.4.2023.

Tässä taulukossa on esitetty arviointikriteerit arvosanoille kiitettävä (5), hyvä (3), välttävä (1). Oppinäytteen arvioijalla on käytössä lisäksi arvosanat erittäin hyvä (4) ja tyydyttävä (2) sekä hylätty (0) .

Arviointikohde	Kriteerit			Arvosana, kokonaisarvosana on osioiden keskiarvo
	5 (kiitettävä)	3 (hyvä)	1 (välttävä)	
Tietoperustan (kirjallisuus, lähteet, asiantuntijaverkostot, aineistot) laatu sekä sen käyttö ja soveltaminen	<ul style="list-style-type: none"> Opiskelija osaa tulkita sekä arvioida kriittisesti lähteitä esimerkiksi tutkimusten luotettavuuden osalta Osaa soveltaa teoriaa ja tehdä synteisiä. 	<ul style="list-style-type: none"> Opiskelija osaa analysoida kriittisesti ja soveltaa niitä lähteitä Osaa soveltaa teoriaa oppimistehtävässä. 	<ul style="list-style-type: none"> Opiskelija osaa käyttää lähteitä osaa etsiä lähteitä tieteellisistä tietokannoista löytää lähteistä tehtäväksiannon kannalta oleelliset lähteet. Kirjoitustyyli on referaatinomaista ja toteavaa. 	
Työelämälähtöisyys	<ul style="list-style-type: none"> Oppimistehtävän sisältöä arvioidaan työelämäkontekstissa. Opiskelija perustelee esittämänsä työelämän kehittämissuhteet lähteiden avulla ja osaa myös arvioida niiden toteuttamiskelpoisuutta. 	<ul style="list-style-type: none"> Oppimistehtävää sovelletaan työelämäkontekstissa. Tehtävässä haetaan ratkaisuja työelämän kehittämiseen. 	<ul style="list-style-type: none"> Oppimistehtävä ymmärretään osaksi työelämäkontekstia. Opiskelija ei esitä kehittämiskohteita. 	
Johtopäätökset ja pohdinta	<ul style="list-style-type: none"> Johtopäätökset liitetään työssä rakennettuun teoriapohjaan/teoreettiseen viitekehykseen. Pohdinnassa työn tuotosta ja omaa työskentelyä on arvioitu kriittisesti ja uutta kehittämällä. 	<ul style="list-style-type: none"> Tehtävän johtopäätökset on analysoitu ja perusteltu monipuolisesti ja niitä peilataan työssä rakennettuun teoriapohjaan/teoreettiseen viitekehykseen. Pohdinnassa työn tuotosta ja omaa työskentelyä on analysoitu perustellen. 	<ul style="list-style-type: none"> Tehtävän johtopäätökset on kuvattu luettelomaisesti eikä niitä liitetä työssä rakennettuun teoriapohjaan/teoreettiseen viitekehykseen. Pohdinta on irrallinen eikä perustu tehtävänannon sisältöön. Oma työskentelyä on arvioitu toteavasti. 	

Monialaisten YAMK-opintojen arviointikriteerit 31.1.2023/ Muokattu taulukkorakennetta 29.4.2023.

Tässä taulukossa on esitetty arviointikriteerit arvosanoille kiitettävä (5), hyvä (3), välttävä (1). Oppinäytteen arvioijalla on käytössä lisäksi arvosanat erittäin hyvä (4) ja tyydyttävä (2) sekä hylätty (0) .

Arviointikohde	Kriteerit			Arvosana, kokonaisarvosana on osioiden keskiarvo
	5 (kiitettävä)	3 (hyvä)	1 (välttävä)	
Oppimistehtävän viestinnälliset ratkaisut	Savonian raportointiohjetta on noudatettu. <ul style="list-style-type: none"> Oppimistehtävän rakenne on johdonmukainen ja työ muodostaa tasapainoisen kokonaisuuden. Kieli on sujuvaa, virheetöntä sekä helposti ymmärrettävää ja luettavaa. Kirjallinen tuotos on kokonaisuudessaan asiatyylisiä 	Savonian raportointiohjetta on noudatettu. <ul style="list-style-type: none"> Oppimistehtävän rakenne on johdonmukainen. Kieli on ymmärrettävää ja luettavaa ja lähes virheetöntä. Kirjallinen tuotos on pääasiallisesti asiatyylinen 	<ul style="list-style-type: none"> Oppimistehtävässä on hyödynnetty Savonian raportointiohjetta. Oppimistehtävän rakenne on paikoittain epäjohdonmukainen. Kieli on ymmärrettävää ja luettavaa. Kirjallinen tuotos sisältää arkikielen ilmaisuja 	
Muut opintojakson ja/tai oppimistehtävän arviointiin vaikuttavat seikat Määrittele nämä ennen opintojakson alkua.	<ul style="list-style-type: none"> Esimerkiksi aikataulussa pysyminen eettinen näkökulma oman ammatti-identiteetin kehittymisen arviointi luovuus tehtävän toteuttamisessa 			